



## **Rapport d'engagement**

-

**Exercice 2021**

# Sommaire

<b>I. Rapport sur l'exercice des droits de vote de Cogefi Gestion aux Assemblées Générales</b> .....	<b>3</b>
1. Exercice des droits de vote pour l'ensemble des OPC Cogefi Gestion.....	3
2. Exercice des droits de vote pour Le fonds Cogefi Elixir ISR.....	6
<b>II. Dialogue avec les émetteurs du fonds Cogefi Elixir ISR</b> .....	<b>7</b>
1. Questionnaire ESG .....	7
a) But .....	7
b) Résultats et conclusions.....	8
2. Engagements individuels .....	9
<b>III. Engagement collectif</b> .....	<b>12</b>
1. Collaboration avec les pairs .....	12
2. Collaboration avec des associations .....	13

# I. Rapport sur l'exercice des droits de vote de Cogefi Gestion aux Assemblées Générales

Conformément à la loi de Sécurité financière de 1<sup>er</sup> août 2003 et à la politique de vote de Cogefi Gestion, les droits de vote actionnarial ont été exercés au cours de l'année 2020 et ce, autant que cela a été possible pour tous les titres figurant à l'actif des OPCVM ou FIA de Cogefi Gestion.

Le dernier rapport sur l'exercice des droits de vote de la société de gestion peut-être trouvé parmi les informations réglementaires disponibles sur le site : <https://www.cogefi.fr/fr/p/35/informations-reglementaires>

L'identification et le suivi des votes correspondants à des considérations liées à la durabilité comme l'environnement ou le social, ont été intégré dans la politique et le dispositif de vote pour l'exercice 2021. Ainsi les statistiques de vote sur ces considérations, seront présentées à partir du rapport d'exercice des droits de vote 2021.

## 1. Exercice des droits de vote pour l'ensemble des OPC Cogefi Gestion

	Pouvoir donné au Président	Détection de conflit d'intérêt	Nbre votes OUI	Nbre votes NON	Abstentions	Répartition des votes Négatifs						NBRE TOTAL DE VOTES
						Résolutions dispositifs anti OPA	Opérations dilutives pour actionnaire	Nomination ou révocation organes sociaux	Décisions entraînant une modification des statuts	Politique de rémunération des dirigeants et des salariés	Autres	
C. CHRYSALIDE			456	77	0	0	77	0	0	0	0	533
C. ELIXIR			470	85	0	7	55	2	3	17	1	555
C. FLEX DYNAMIC			148	32	0	1	19	2	0	9	1	180
C. PROSPECTIVE			89	8	0	0	8	0	0	0	0	97
C. EUROPE			271	49	0	1	33	2	1	11	1	320
C. FLEX MODERATE			375	74	0	1	54	2	4	12	1	449
ISAOR			371	67	0	1	48	2	3	12	1	438
<b>Total général</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2180</b>	<b>392</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>294</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>2572</b>
<b>%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>84,8%</b>	<b>15,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>2,8%</b>	<b>75,0%</b>	<b>2,6%</b>	<b>2,8%</b>	<b>15,6%</b>	<b>1,3%</b>	

En 2021, pour l'ensemble de ses OPC Cogefi Gestion comptabilise **2572** résolutions votées dont **2180** votes « OUI » et **392** votes « NON ». Le détail de la répartition des votes « NON » est exposé ci-dessus sachant que pour les thèmes suivant aucun vote négatif n'a été émis :

- Modalité association dirigeants ou salariés
- Approbation de conventions réglementées
- Nomination et rémunération des contrôleurs légaux des comptes
- Approbation des comptes et affectation des résultats

Cogefi Gestion est particulièrement attentive aux résolutions portant sur la nomination et révocation d'organes sociaux (insuffisance d'administrateurs indépendants, insuffisance de mixité au sein du conseil d'administration), ainsi que sur les politiques de rémunérations des dirigeants. Pour ces deux catégories, Cogefi Gestion a voté NON dans respectivement **2.6%** et **15.6%** des cas.

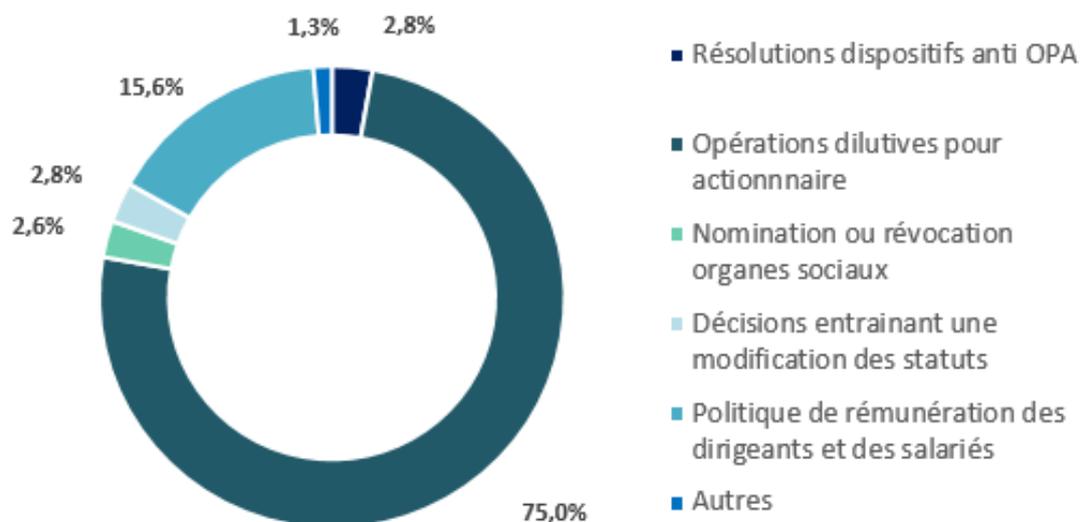
Néanmoins, la majorité des votes négatifs concerne des résolutions pouvant nuire aux actionnaires minoritaires. Notre démarche d'engagement a aussi pour but de défendre les intérêts de ces actionnaires.

## Evolution du pourcentage de votes d'opposition



En 2021, Les votes d'opposition de Cogefi Gestion représentent 15,2%. En comparaison avec les années précédentes, Cogefi Gestion s'est montrée plus exigeante face aux résolutions proposées lors des assemblées générales.

## Répartition des votes d'opposition de Cogefi Gestion par thèmes



- **10 Votes d'opposition pour des raisons de Gouvernance (G)**

Concernant les votes liés à la **nomination ou la révocation d'organes sociaux**, Cogefi Gestion s'est opposé 10 fois. En effet, la totalité des votes d'opposition concernant cette thématique ont été jugés allant à l'encontre d'une amélioration de la part de femmes au sein du Board ou d'une amélioration de la part du nombre d'administrateurs indépendants.

- **8 Votes d'opposition pour des raisons environnementales (E)**

Concernant les votes liés à la **politique de rémunération des dirigeants et des salariés**, Cogefi Gestion s'est opposée 61 fois. Pour 8 de ces votes, l'opposition a été motivée par une absence d'indexation de la rémunération à la stratégie de développement durable et notamment la réduction des émissions carbone.

Cogefi Gestion aborde positivement les résolutions proposées aux votes qui favorisent une meilleure intégration des enjeux environnementaux, sociaux et de gouvernance, car elle est essentielle dans une stratégie de croissance. Cela inclut notamment la nomination d'administrateurs en charge de la RSE, l'adoption du statut d'entreprise à mission avec une raison d'être environnementale et/ou sociale, ou encore la publication d'informations supplémentaires sur les aspects environnementaux ou sociaux. Pour l'ensemble de ces résolutions, regroupées sous la catégorie Responsabilité Sociétale de l'Entreprise, nous recommandons aux gérants de voter favorablement, sous réserve que celles-ci ne constituent pas un risque pour les intérêts financiers des actionnaires (ex : résolution à objectif pertinent mais dont la mise en œuvre proposée ne semble pas suffisamment adaptée ou aboutie). Pour l'année 2021, Nous avons voté 33 fois en faveur de résolutions portant sur des sujets environnementaux, et 16 fois pour des résolutions en faveur d'une bonne gouvernance.

	Vote positifs E	Votes Positifs S	Votes positifs G
C. CHRYSALIDE	2	-	-
C. ELIXIR	1	-	4
C. FLEX DYNAMIC	0	-	4
C. PROSPECTIVE	-	-	
C. EUROPE	20	-	4
C. FLEX MODERATE	10	-	
ISAOR	0	-	4
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>-</b>	<b>16</b>

## 2. Exercice des droits de vote pour Le fonds Cogefi Elixir ISR

A partir de l'exercice 2021, les votes pour le fonds Cogefi Elixir ISR ont été étendus aux valeurs étrangères. Pour cet exercice cela représente trois valeurs : CRH, SIKA et TEAMVIEWER.

Pour Le fonds Cogefi Elixir ISR, Cogefi Gestion a voté pour 555 résolutions, dont 85 votes d'opposition soit 15.3%. Pour l'ensemble de Cogefi Gestion cette part d'opposition représente 15.2%. La répartition des votes d'opposition se présente comme suit :

Depuis la labellisation du fonds, l'exercice des droits de votes nous amène à être attentifs aux répercussions en termes d'environnement, de social et de gouvernance. Depuis le milieu de l'année 2021, Cogefi Gestion a mis en place un comptage des votes « pour » spécifiquement sur la thématique ESG.

Cogefi Gestion a été sollicité pour participer à 30 assemblées générales qui concernaient 30 sociétés. Cogefi Gestion a effectivement exercé les droits de vote à l'exception de 5 assemblées.

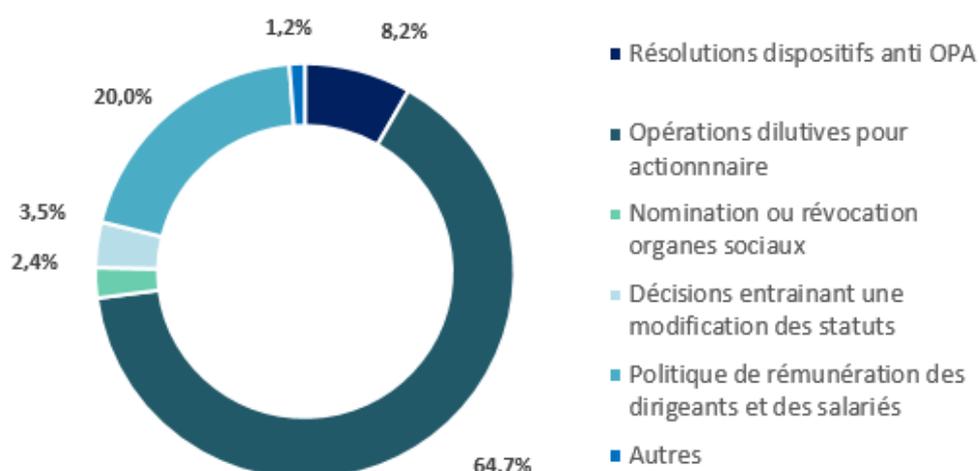
Plus précisément, la société de gestion a voté non à :

- **55** résolutions conduisant à des dispositions dilutives pour l'actionnaire
- **7** résolutions comportant des dispositifs anti OPA
- **3** résolutions entraînant une modification des statuts
- **17** résolutions concernant la politique de rémunération
- **2** résolution proposant la nomination ou la révocation d'organes sociaux

Au global, sur un total de **555** résolutions proposées sur les émetteurs de l'OPCVM Cogefi Elixir, Cogefi Gestion a voté non à **85** résolutions.

Par ailleurs, la société de gestion s'est soit abstenue, soit a voté contre les projets de résolution non agréés par le Conseil d'Administration dans 100% des cas. Enfin, aucun pouvoir n'a été donné aux Présidents durant l'exercice 2020.

### Répartition des votes d'opposition de Cogefi Elixir ISR par thèmes



## II. Dialogue avec les émetteurs du fonds Cogefi Elixir ISR

Notre politique d'engagement est disponible sur le site <https://www.cogefi.fr/fr/p/35/informations-reglementaires>.

Le Fonds Cogefi Elixir ISR qui est de classification « Actions des pays de l'Union Européenne », a pour objectif d'obtenir, sur un horizon de placement supérieur à 5 ans, une performance supérieure à l'indice EURO STOXX en euros, dividendes nets réinvestis (SXXT Index), au travers d'une sélection de type « stock picking », intégrant des critères ESG dans le processus de sélection et d'analyse des titres en portefeuille.

Cette prise en compte d'indicateurs extra-financiers a pour objectif de conjuguer la performance financière et la volonté d'influencer progressivement et positivement les émetteurs en portefeuille à intégrer des critères ESG dans leur stratégie. A ce titre, nous nous efforçons de maintenir une note ESG moyenne supérieure à la note ESG moyenne (équipondérée) de l'univers d'investissement de référence du Fonds après élimination des 20 % plus mauvaises valeurs. La prise en compte des critères extra-financiers pour le fonds Cogefi Elixir ISR vise quatre objectifs, répartis en 4 piliers Environnement, Social, Gouvernance et Droits humains:

<b>E</b>	1- Limiter l'intensité carbone du portefeuille (en tonnes équivalent CO <sub>2</sub> par millions de chiffre d'affaire) à <b>80%</b> de celle de l'univers de départ
<b>S</b>	2 - Améliorer la part des femmes aux fonctions exécutives afin d'avoir une part supérieure au niveau de l'indice de référence à partir de juillet 2023
<b>G</b>	3 - Augmentation de la part d'administrateur indépendants de <b>10%</b> d'ici à juillet 2023
<b>DH</b>	4 - Limiter à <b>20%</b> la fréquence moyenne de controverses graves liées aux droits humains par émetteur

### 1. Questionnaire ESG

#### a) But

Dans le cadre de notre démarche d'investissement responsable pour le fonds Cogefi Elixir ISR, initiée à partir du milieu de l'exercice 2020, un questionnaire ESG a été envoyé aux émetteurs présents dans le portefeuille afin de répondre à trois buts :

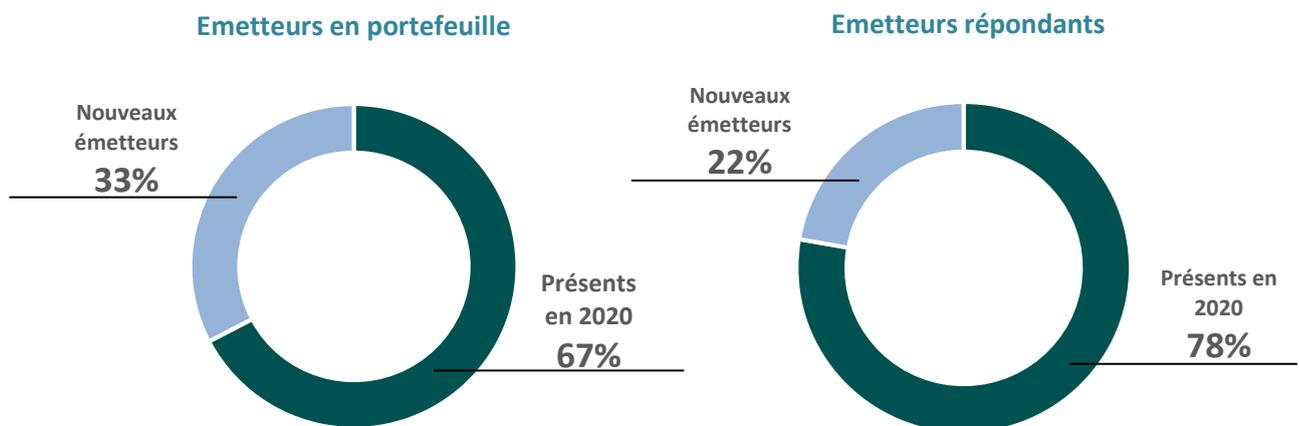
- 1) Initier un dialogue avec les personnes de l'entreprise en charge de la communication ESG, ainsi que d'identifier les canaux d'informations relatifs à ces sujets, proposés par les émetteurs.
- 2) Identifier les éventuelles différences d'évaluations ESG entre les providers de notation extra-financière.
- 3) Mieux comprendre la stratégie ESG globale de l'entreprise, et notamment en matière de lutte contre le changement climatique et de promotion des femmes aux postes à haute responsabilité

## b) Résultats et conclusions

Sur les 49 émetteurs présents dans le portefeuille Cogefi Elixir ISR à la période d'envoi :

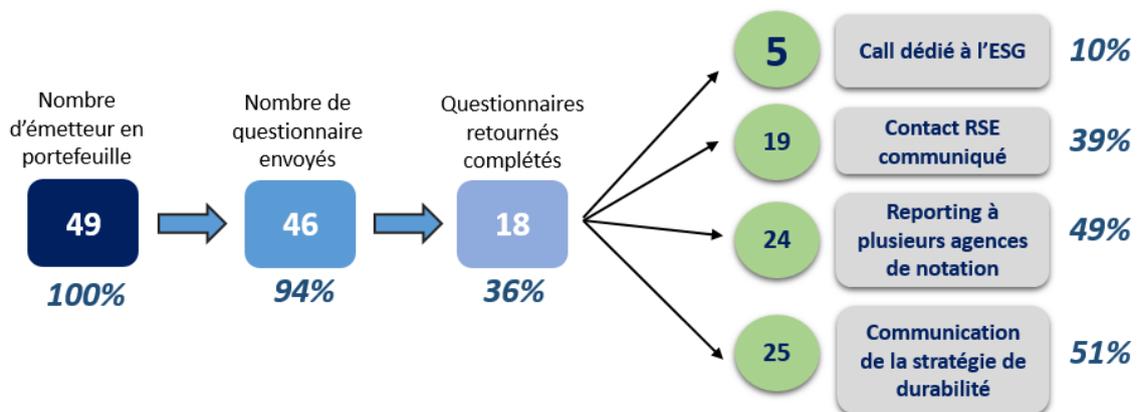
- le questionnaire a été **envoyé à 46 émetteurs**,
- dont **18** ont retourné le document complété, soit un **taux de réponse d'environ 39%**.
- **3 questionnaires n'ont pas pu être envoyés** pour cause de contact non obtenu. Il s'agit de Ferrari, LVMH et Safran.

L'envoi du questionnaire a été envoyé pour la première fois à 33% des émetteurs en portefeuille. Parmi les répondants, 22% sont des nouveaux émetteurs. Le taux de réponse est donc plus élevé chez les émetteurs avec qui nous avons déjà initié un dialogue.



Les résultats de ce premier questionnaire sont très encourageants pour aller plus loin dans le dialogue avec les entreprises en portefeuille. En effet, sur les 18 répondants :

- 14 émetteurs étaient déjà présents dans le portefeuille en 2020.
- 4 sont des émetteurs entrés en portefeuille au cours de l'année 2021.
- Tous produisent plusieurs supports de communications sur leur stratégie de durabilité très détaillés, à minima à fréquence annuelle.



## 2. Dialogues individuels

Sur l'ensemble de l'année 2021, le portefeuille était composé en moyenne de 9.85% de valeurs dites sous surveillance. Chez Cogefi Gestion, la mise sous surveillance découle d'une faiblesse du profil ESG de la valeur au sein de son secteur (**worst in class**) ou d'un nombre de controverses trop important amenant Moody's ESG Solutions à placer la valeur sous **warning list**.

Dans le cadre de notre démarche d'engagement individuelle, nous avons décidé d'exposer l'exemple de 3 profils différents :

### Exemple 1

## DAVIDE CAMPARI

Sous  
surveillance

L'émetteur, opère dans le secteur des boissons de marque. Il produit des spiritueux, des vins, et des apéritifs non alcoolisés.

**Point fort** : Davide Campari opérant dans le secteur de la consommation d'alcool considère son rôle comme majeur dans la prévention. La société adopte une démarche responsable à travers des publicités délivrant un message positif au sujet de la consommation avec modération. L'émetteur nous indique être très engagé dans la promotion d'initiatives locales ayant pour but une amélioration du bien-être de ses salariés. A titre d'exemple, la société a mis en place un plan d'actionnariat salarié.

**Amélioration** : Son axe majeur d'amélioration est porté sur la thématique environnementale qu'il considère comme étant primordiale pour atteindre l'objectif des accords de Paris. L'émetteur nous indique avoir encore de la marge d'amélioration en terme de décarbonisation de sa chaîne de production. Il nous indique ne pas encore monitorer les émissions indirectes du scope 3 mais prévoit de le faire prochainement et travaille déjà sur le sujet.

### Engagements :

- Réduction des émissions de gaz à effet de serre en provenance des opérations directes de 20% à horizon 2025, de 30% à horizon 2030 et de la totalité de sa chaîne d'approvisionnement de 30% à horizon 2030 avec pour référence l'année 2019.
- 100% d'électricité renouvelable pour les sites de production européenne d'ici à 2025.
- Promotion des femmes aux postes de management. Pour le moment 30% de femmes au Board et 27% au management et top management.
- Le groupe soutient la Déclaration universelle des droits de l'homme des Nations Unies et la Déclaration de l'Organisation internationale du travail sur les principes et droits fondamentaux au travail de l'Organisation internationale du travail.
- Transparence et communication des métriques ESG renforcée

*Conclusion* : Davide Campari a été réintégré au portefeuille au mois de mai car nous pensons que malgré son profil sous surveillance, l'émetteur développe activement des mesures pour améliorer son profil ESG et financier.

➔ La valeur n'est plus sous surveillance car sa notation ESG a évolué le faisant passer 8 / 16 dans son secteur « Beverage ».

**En ligne**

## **ALTEN**

L'émetteur, est une entreprise multinationale d'ingénierie et de conseil en technologie et une entreprise de services du numériques.

**Point fort** : L'émetteur travaille sur une multitude de sujets ESG tels que l'insertion à travers des actions en faveur du handicap, de la réinsertion professionnelle ou de la féminisation des métiers scientifiques. Son cœur d'activité l'oblige à s'impliquer dans des sujets d'éthique et de conformité. Les KPI reportés sont centrés autour des sujets sociaux car l'émetteur s'attache à valoriser le capital humain.

**Amélioration** : Son axe majeur d'amélioration est centré autour de la communication. Nous avons pu constater leur effort avec une personne en charge des sujets RSE très disponible pour répondre aux questions des investisseurs.

**Engagements** :

- Actions en cours : Recours aux énergies renouvelables à hauteur de 50% en France et 100% d'électricité renouvelable dans tous les bâtiments du groupe. Le groupe confirme travailler sur la faible consommation des data centers avec notamment 100% des ordinateurs et écrans avec une certification environnementale.
- Alten est déjà à la parité en termes de diversité des genres au Board.
- Alten est signataire du pacte mondial des Nations Unies qu'il a décliné en interne à travers plusieurs chartes.
- Communication à renforcer

***Conclusion** : Alten présente un profil en ligne qui le place comme bon profil ESG selon nos critères de sélection. Il doit essentiellement travailler sa communication ESG. Son score d'impact pourrait être réévalué car les informations transmises lors de notre dialogue ne sont pas tout à fait celles récupérées par notre fournisseur de données.*

- ➔ Le profil a bien été réévalué avec une note ESG passant de 49 / 100 à 56 sur 100. La valeur est désormais classée 9/86 dans son secteur « Software & IT services ». Les prochaines améliorations devront aller dans le sens du développement de formations RSE dans les effectifs.

Leader

## ESSILOR LUXOTTICA

L'émetteur, est une entreprise multinationale leader dans la conception, la production et la commercialisation de verres ophtalmiques, d'équipement optiques, de lunettes de vu et de soleil. L'émetteur présente un profil Leader mais à un score d'impact de seulement 4/10

**Point fort** : Lancement d'un plan stratégique « Eyes on the planet » basé sur 5 piliers : Carbone, recyclage, vue sur le monde, inclusion et éthique. Chacun de ses piliers est pensé en termes d'engagements. L'émetteur est très impliqué dans les sujets de réchauffement climatique.

**Amélioration** : L'émetteur est sujet à controverses. Actuellement nous recensons une controverse grave liée au droit humain.

### Engagements :

- Actions en cours : Recours aux énergies renouvelables à hauteur de 50% en France et 100% d'électricité renouvelable dans tous les bâtiments du groupe. Le groupe confirme travailler sur la faible consommation des data centers avec notamment 100% des ordinateurs et écrans avec une certification environnementale.
- Alten est déjà à la parité en termes de parité au Board.
- Alten est signataire du pacte mondial des Nations Unies qu'il a décliné en interne à travers plusieurs chartes.
- Communication à renforcer

### III. Engagement collectif

#### 1. Collaboration avec les pairs

Sur le dernier trimestre de l'exercice 2020, Cogefi Gestion a participé au premier call du groupe de travail consultation article 8 taxonomie. Le but de ce call était de commencer à échanger entre sociétés de gestion pour répondre de manière commune sous l'égide de l'AFG aux questions des ESAs (autorités de surveillance européennes) sur la mise en place technique de l'article 8 du règlement taxonomie (RTS). Cela nous a permis de mieux saisir les implications du règlement taxonomie et plus généralement de la réglementation européenne lié à la finance durable.

Type Echange	Interlocuteurs/organisateurs externes	Date	Titre/Objet de l'échange	Thèmes abordés	Durée
Conférence générale	AFG	27/01/2021	"Point sur" le Label Relance	Réglementaire	
Conférence générale	Société Générale	15/03/2021	Invest without carbon Conference call	Climat	
Conférence générale	Responsible Investor & Nasdaq (Bright Talks)	16/03/2021	The post-pandemic ESG investing landscape: opportunités, challenges, solutions	Intégration ESG	
Conférence études/méthodologie	AFG	12/04/2021	Point Sur la Biodiversité - 2 - Fournisseurs de données	Biodiversité	
Call analyste études/méthodologie	Virgile Haddad, Société Générale	31/05/2021	ESG - Contrefaçon et piratage : dommageable, coûteux et en pleine expansion	Cybersécurité, qualité produit, relations clients	
Call analyste études/méthodologie	Thomas Besson, Bouhlei Bassem, REFINITIV	08/06/2021	Data ESG Refinitiv	Données ESG, Réglementaire	
Engagement Collab pairs	Différents pairs et 3 présentateurs/modérateurs : Jean Pierre Gomez (SGSS), Léa Dunand Chatellet (DNCA) et Sarah Labbé (les Acteurs de la	22/06/2021	ESG Lab n1	Réglementaire	
Conférence générale		29/06/2021	International Financial Forum Paris EUROPLACE	Réglementaire	
Call analyste études/méthodologie	Maxime Rousson, analyste ESG Exane	05/07/2021	The French Corner GROUPE CONF CALL : Réglementation ESG : Taxonomie européenne et règlement SFDR	Réglementaire	
Call analyste études/méthodologie	Etienne Thomas (V.E.), Maxime Ferrand (Moody's ESG)	23/06/2021	Raw data SFDR V.E.	Données ESG, Réglementaire	
Call analyste études/méthodologie	James Fox (Bloomberg)	27/07/2021	Data ESG Bloomberg	Données ESG,	
Call analyste études/méthodologie	Anthony Goujet (Moonshot)	09/07/2021	Synthèse SFDR et PAI	Réglementaire	
Call analyste études/méthodologie	Adhel Gillot (DDDD)	29/06/2021	Présentation Etude ESG Immobilier	Intégration ESG	
Call analyste études/méthodologie	Etienne Thomas (V.E.), Maxime Ferrand (Moody's ESG), Paul Morailon (V.E. taxonomy)	11/08/2021	Reunion COGEFI- V.E Taxonomie Européenne	Réglementaire	
Conférence études/méthodologie	PRI Organisation	13/09/2021	PRI Academic Network Week Day 1: climate Finance	Climat	3h
Call analyste études/méthodologie	Kepler chevreux	01/10/2021	All about nuclear energy	Energie / climat	1h
Conférence études/méthodologie	Natixis	18/11/2021	Les taxonomies dans le monde	Energie/climat	1h
Call analyste études/méthodologie	Crédit mutuel	25/11/2021	Recherche risque développement durable	Climat	1h
Engagement Collab pairs	SGSS - Clémence Humeau, Kim Nguyen, Sarah Labbé	09/12/2021	Enjeux du reporting SFDR	Réglementation	2h
Engagement Collab associations	Hugo Ratero, Guillaume Andreu, Yasmine Puteaux, Sarah Labbé	16/12/2021	Calendrier Réglementation	Réglementation	1h30
Formation interne	Interne	16/12/2021	ESG : Enjeux et Eueils	Général	1h30

Type Echange	Interlocuteurs/organismes externes	Date	Titre/Objet de l'échange	Thèmes abordés	Durée
Conférence études/methodologie	ECOFACT	16/02/2022	EU SFDR and Taxonomy: What You Need to Know for 2022	Réglementation	1h
Call analyste études/méthodologie	CM-CIC	24/02/2022	Appréhender la gestion des risques liés à l'eau	Pollution	1h
Call analyste études/méthodologie	SG - Guillaume Delaby, Energy Services Analyst Irene Himona, Head of Oil & Gas Research Christian Georges, Head of Metals & Mining Research Michael Haigh, Head of Commodities Research	25/02/2022	Energies	Energie	20min
Call analyste études/méthodologie	Kepler - PUJAL Josep	23/03/2022	Ukraine - Les conséquences sur l'énergie	Energie	1h
Conférence générale	Société générale	25/03/2022	KEY NOTE SPEECH: Can energy transition survive greenflation? SOCIETE GENERALE	Energie	50min
Conférence générale	Société générale	25/03/2022	KEY NOTE SPEECH: Can hydrogen be a global commodity? SOCIETE GENERALE	Energie	50min
Conférence études/methodologie	Exane - Maxence ROUSSON	20/04/2022	French Corner SRI	Réglementation	1h15
Engagement Collab associations	AFG - Scaled Risk	28/04/2022	Webinar : De NFRD à CSRD : Quelles perspectives pour le reporting ESG	Réglementation	1h30
Engagement Collab associations	SGSS et AFG	17/05/2022	EGS lab au sujet de la taxonomie	Réglementation	2h
Engagement Collab pairs	Lazard Frères Gestion	19/05/2022	1/ Que mesure la note ESG d'une entreprise ? (comparaison des différentes méthodologies) 2/ Qu'est-ce qu'une activité verte selon la Taxonomie de l'Union européenne ?	Données ESG	1h
Conférence études/methodologie	Kepler Cheveux	24/06/2022	ESG : Sociétés qui sortent du lot	Equity Analyse	1h
Conférence générale	Exane	28/09/2022	Net-Zero Round table	Equity Analystes	45min
Conférence générale	Exane - Hugo Gallagher	28/09/2022	ESG regulation and flows	Senior policy Analyst, Eurosif	45 min
Engagement Collab autres	SGSS	20/10/2022	ESG Lab n°4	Sylvain Vanston, Executive Director, Climate Investment Research chez MSCI David Grimaud, CEO de Symbiotics	2h
Conférence études/methodologie	Exane - Maxence Rousson	23/11/2022	French Corner ESG / SRI	Analyste ESG	1h

## 2. Collaboration avec des associations

En septembre 2020, l'ensemble du groupe Cogefi, dont Cogefi Gestion, a participé à l'action Steptember, qui consiste à marcher le plus possible pendant le mois de septembre afin de récolter des dons en faveur de la paralysie cérébrale. L'action Steptember a permis de récolter 115 355 EUR grâce aux 317 709 Km parcourus par les participants. La participation de Cogefi a été significative, puisqu'il a été le premier collecteur avec 11 200 EUR et 5 561 129 pas sur le mois